

**Анализ работы  
педагога-психолога  
ООО (6-9 классы), СОО (10-11 классы)  
МБОУ «СОШ № 38»  
Домашенко Александры Викторовны  
за 2016-2017 учебный год**

## Содержание:

1. Цель и задачи деятельности педагога-психолога.
2. Организация и анализ затруднений в деятельности педагога-психолога.
3. Результаты деятельности педагога-психолога.
4. Проблемы, выявленные педагогом-психологом.
5. Выводы о перспективах дальнейшей работы педагога-психолога.

### 1. Цель и задачи деятельности педагога-психолога.

**Цель:** психологическое сопровождение обучающихся на основе возрастнo-типологического и индивидуального подхода.

**Задачи:**

- Разработка и реализация системно-ориентированных и индивидуально-ориентированных медико-социально-психологических программ сопровождения.
- Системно-ориентированная и индивидуально-ориентированная диагностика психосоматического состояния обучающихся.
- Взаимодействие между специалистами и участниками образовательного процесса (медицинским работником, психологом и социальным педагогом, педагогами и родителями) в процессе обучения ребенка в школе.
- Пропаганда здорового образа жизни, медико-психологических знаний среди участников образовательного процесса.
- Выявление трудностей психологического, интеллектуального и социального развития обучающихся.
- Выявление проблем адаптации и социализации обучающихся в школьной среде.
- Оказание своевременной коррекционно-развивающей помощи обучающимся, имеющим проблемы в развитии, поведении и обучении.
- Психологическое сопровождение одаренных обучающихся.

### 2. Организация и анализ затруднений в деятельности педагога-психолога

Деятельность педагога-психолога осуществлялась в рамках следующих направлений:

- психодиагностическое направление;
- коррекционно-развивающее направление;
- консультативное направление;
- просветительское направление;
- организационно-методическое направление.

Психодиагностическая работа является **ведущим и приоритетным направлением** в деятельности педагога-психолога, что обусловлено следующими факторами:

- первоочередной задачей педагога-психолога в образовательном учреждении на начальном этапе работы (сбор информации);
- необходимостью определения приоритетов и основных направлений работы;

- необходимостью изучения потребности в получении психологической помощи у обучающихся, педагогов и родителей;
- диагностика – первый этап коррекции.

Диагностическая работа педагога-психолога в школе преследует решение следующих задач:

- составление соц.-психологического портрета школьника;
- определение путей и форм оказания помощи детям, испытывающим трудности в обучении, общении и психическом самочувствии;
- выбор средств и форм психологического сопровождения школьников в соответствии с присущими им особенностями обучения и общения.

На основании результатов проведения системных психодиагностических исследований и анализа документации были выделены следующие **основные виды сопровождения:**

### **1. Психологический мониторинг образовательного процесса (6 – 11 классы):**

- А) изучение школьной мотивации обучающихся;
- Б) изучение личностной (общей, школьной, самооценочной, межличностной) тревожности обучающихся;
- В) изучение уровня интеллектуального развития обучающихся 6-11 классов;
- Г) изучение уровня умственного развития обучающихся 6-10 классов.
- Д) Изучение социально-психологической адаптации обучающихся 6-11 классов.

### **2. Работа с «одаренными» обучающимися.**

### **3. Соц.-психологическая адаптация 10х классов к старшему звену.**

### **4. Работа с обучающимися «группы «риска», дети с ОВЗ**

### **5. Работа с «вновь прибывшими» обучающимися.**

### **6. Подготовка выпускников к ЕГЭ, ГИА..**

### **7. Работа по запросу.**

Выделенные направления работы и виды сопровождения являлись приоритетными. Данная система организации работы строилась на основе ранее существующей в МБОУ «СОШ № 38».

### **3. Анализ затруднений в деятельности педагога-психолога:**

На результативность и эффективность работы отрицательно влияют следующие **факторы:**

- нехватка психологических кадров;
- недостаточный уровень методического и материального обеспечения психологической деятельности;
- низкая потребность педагогов во взаимодействии со специалистами;
  - не все педагоги придерживаются делового стиля общения, иногда не контролируют свои эмоции, что затрудняет сотрудничество;
  - недостаточная ответственность как обучающихся, так и педагогов;
  - недостаточно верное представление педагогов о деятельности психологов, а также о формах работы в школе; отсюда и – недоверие;

- затруднения со стороны технического обеспечения ( трудности при копировании большого количества диагностических бланков, др.);
- недостаток канцтоваров;
- не все педагоги вовремя сдают характеристики и представления на обучающихся, находящихся на сопровождении ПМПк, карты адаптации, группы риска и кадемыческой одаренности.
- недостаточная направленность педагогов на решение каких-либо проблем совместно со специалистами (либо только заявляют о сложившейся проблеме психологам, и часто не сразу, либо решают сами, либо игнорируют ее), отсутствие согласованности.

#### 4. Результаты деятельности педагога-психолога

##### 1. Психологический мониторинг образовательного процесса:

**Цель психологического мониторинга:** предоставление всем участникам образовательного пространства школы (администрация, пед.коллектив, обучающиеся и их родители) научно обоснованной, комплексной психологической информации, которая может использоваться для оптимизации учебно-воспитательного процесса в школе и максимального развития обучающихся, через эффективное усвоение ими содержания образования.

**Основные задачи психологического мониторинга:**

- сбор достоверной психологической информации;
- обработка информации, полученной в результате изучения выделенных психологических параметров;
- распространение информации в той форме, которая позволит участникам образовательного процесса грамотно использовать психологическую информацию;
- анализ динамики психологических параметров, по которым проводится мониторинг, его систематизация.

В соответствии с целью и задачами психологического мониторинга выделяются следующие **направления деятельности:**

##### А) изучение школьной мотивации обучающихся.

В ходе исследования использовалась анкета школьной мотивации Н.Г.Лускановой.

**Мотивация** является ведущим фактором регуляции активности личности, ее поведения и деятельности, и чем выше сила мотивации, тем выше результативность уч/деятельности. Высокая школьная мотивация может компенсировать недостаток знаний, однако даже специальные способности не могут компенсировать низкую мотивацию и привести к успеху.

**Учебная мотивация** является первым обязательным компонентом в структуре уч/деятельности, и формирование ее идет непосредственно в ходе уч/деятельности, т.е. основная роль в формировании школьной мотивации принадлежит учителю.

Таким образом, от силы и структуры мотивации в значительной мере зависит как учебная активность, так и успеваемость.

Динамика развития школьной мотивации представлена в табл. 1, 2.

Таблица 1.

## Динамика развития школьной мотивации обучающихся Среднего звена (6-9 классы).

Динамика развития школьной мотивации обучающихся МБОУ «СОШ №38».

Уч/год	Преобладающий уровень школьной мотивации, (%)
	Среднее звено
2012г.- 2013г.	Внешне-низкий (36% - 30%)
2013г.- 2014г.	Внешний (38,7%)
2014г.- 2015г.	Внешний (43%)
2015г.- 2016г.	Внешне-низкий (43%-21%)
2016г.- 2017г.	Внешний (37,6%)

На основании сравнительного анализа данных можно сделать вывод о том, что, в целом, у обучающихся среднего звена отмечается преобладающий уровень школьной мотивации – внешний т.е. наблюдается положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами, познавательные мотивы сформированы в меньшей степени, привлекает возможность пообщаться с друзьями, учителями.

По снижению количества обучающихся с внешним уровнем (-4,4%) наблюдается отрицательная динамика.

**Причины отрицательной динамики в развитии школьной мотивации:**

- ◆ отсутствие стремления и желания у педагогов заинтересовать обучающихся своим предметом, уч/материалом, предлагаемым на уроке;
- ◆ однообразные, стереотипные занятия;
- ◆ низкий уровень взаимодействия специалистов;
- ◆ незаинтересованность педагогов в выполнении рекомендаций психологов;
- ◆ недостаточный контроль эмоционального состояния у педагогов (грубые высказывания в адрес обучающихся, повышение голоса, т.д.);
- ◆ недостаточный учет индивидуально-дифференцированного подхода к обучающимся.

**Рекомендации:**

- пересмотреть подходы к организации психолого-педагогической работы по формированию учебной мотивации;
- учет индивидуально-дифференцированного подхода;
- разработка системы поощрения обучающихся;
- создание ситуации успеха;
- теплая, доброжелательная атмосфера на уроке. Позитивная поддержка;
- использование педагогами разнообразных форм и методов, различных приемов для привлечения и поддержания внимания на уроке, активного включения обучающихся в работу (наглядный материал, варьирование заданий, смена видов деятельности, включение интересных заданий, необычного содержания и т.д.);
- усилить внимание администрации к работе педагогов по данному направлению, т.к. основная роль в формировании школьной мотивации принадлежит учителю.

**Уровень школьной мотивации обучающихся 10-11-ых классов**

Уч/год	Преобладающий уровень школьной мотивации, (%)
	Старшее звено
2012-2013	Низкий (50%)
2013-2014	Внешне-низкий (34,7% - 28,6%)
2014-2015	Внешний - низкий (39% - 27%)
2015-2016	Внешний (34%)
2016-2017	Средний – внешний (25% - 25%)

Таким образом, по результатам диагностики у обучающихся старшего звена (10-11 классы) преобладающим уровнем в равном количестве является средний и внешний.

**Средний уровень мотивации**, т.е. прослеживается положительное отношение к школе, понимание учебного материала, усвоение основного в программе, самостоятельное решение типовых задач, сосредоточенность по интересу, дружба со многими детьми в классе. При выполнении заданий, поручений требуется контроль.

**Внешний уровень мотивации** т.е. наблюдалось положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами, познавательные мотивы сформированы в меньшей степени, привлекает возможность пообщаться с друзьями, учителями.

На основании сравнительного анализа данных можно сделать вывод о том, что, в целом, у обучающихся старшего звена отмечается **положительная динамика** в развитии школьной мотивации, т.е. увеличение количества обучающихся со средним уровнем школьной мотивации.

Положительная динамика в развитии школьной мотивации неустойчива и нестабильна, поэтому необходимо продолжать отслеживать уровень мотивации обучающихся.

**Б) Изучение личностной (общей, школьной, межличностной, самооценочной) тревожности обучающихся:**

Один из важнейших факторов повышения эффективности учебного процесса – организация психологически благоприятного климата обучения, поэтому в школе важно уделять особое внимание сохранению психического здоровья школьников, в связи с чем чрезвычайно важна профилактика негативных психических состояний личности.

Тревога опасна не только для их соматического здоровья – но и для психологического: она провоцирует развитие нейротичности и депрессивных состояний. Из-за повышенного стремления к безопасности, ребенок утрачивает решительность, инициативность, подавляет собственную креативность и способность рисковать. Мотивом его деятельности становятся не стремление к успеху, а избегание

неудач. А как следствие: избираются заведомо заниженные цели и задачи (в том числе, в учебном процессе, труде), ухудшается успеваемость. Падает энергетический потенциал. Результатом, как правило, становится отсутствие полной реализации личности в обучении, равно как и других областях жизни. Помимо всего прочего, высокий уровень тревожности блокирует гармоничную социализацию ребенка, препятствует развитию его позитивной самооценки и гармоничной «Я – Концепции». Т.е. тревожность оказывает разрушительное воздействие на все сферы жизни ребенка. В ходе исследования использовалась шкала оценки тревожности Прихожан А.А. Результаты изучения уровня развития тревожности обучающихся представлены в табл. 3, 4.

Таблица 3.

### Уровень развития тревожности обучающихся 6-11 классов

Уч/год	Динамика развития тревожности обучающихся	
	Преобладающий уровень тревожности, (%)	
	Среднее звено	Старшее звено
2012-2013	Средне - низкий	Средне - низкий
2013-2014	Средний	Средне - низкий
2014-2015	Средне - низкий	Средне - низкий
2015-2016	Низкий	Средне - низкий
2016-2017	Средне - низкий	Низкий

Анализируя полученные данные, можно говорить о том, что для большинства обучающихся 6-9 классов характерным является **нормальный уровень тревожности**. А у большинства обучающихся 10-11 классов общий уровень тревожности является низким.

### В) Изучение уровня интеллектуального развития обучающихся 6-11 классов.

Таблица 4.

	Преобладающий уровень интеллектуального развития, (%)	
	Средне звено	Старшее звено
2015-2016	Средний уровень	Средний уровень

2016-2017	Средний уровень (73%)	Средний уровень (49%)
-----------	--------------------------	--------------------------

В результате проведенного исследования можно увидеть, что преобладающим уровнем интеллектуального развития является **средняя норма**.

### Г) Изучение уровня умственного развития обучающихся 6-11 классов.

По общему уровню умственного развития обучающихся 7-11 классов мы наблюдаем следующие результаты:

У 15% обучающихся наблюдается высокий уровень умственного развития.

77% обучающихся находятся на среднем уровне,

А у 8% обучающихся наблюдается низкий уровень умственного развития.

Таблица 5

#### Уровень умственного развития 7-11 классов (Штур)

умственного развития	Количество человек в классе	Количество человек в классе в %
Высокий уровень	30	15%
Средний уровень	159	77%
Низкий уровень	17	8%

В целом у обучающихся 7-11 классов преобладает средний уровень умственного развития.

По общему уровню умственного развития обучающихся 6 классов можно сделать следующие выводы:

У 11% обучающихся высокий уровень умственного развития.

У 13% обучающихся возрастная норма.

19% имеют уровень умственного развития ближе к возрастной норме.

17% обучающихся имеют низкий уровень и 15% обучающихся имеют очень низкий уровень умственного развития.

Таблица 6

#### Уровень умственного развития 6 классов (ГИТ)

Уровень осведомленности	Количество человек в классе	Количество человек в классе в %
Высокий уровень	8	11%
Возрастная норма	13	17%
Ближе к возр. норме	19	26%
Низкий уровень	13	17%
Очень низкий уровень	15	20%

У 5% обучающихся уровень умственного развития не выявлен по причине отсутствия.



#### Д) Изучение социально-психологической адаптации обучающихся среднего и старшего звена.

Изучение социально-психологической адаптации обучающихся осуществлялось в декабре 2016 г.

Уровни социально-психологической адаптации обучающихся представлены в табл.

#### Уровни социально-психологической адаптации обучающихся 6-11 классов

Таблица 7.

Уч/год	Уровень адаптации, (%)		
	адаптация	н/адаптация	д/адаптация
2014-2015	<b>205</b>	13	3
2015-2016	<b>221</b>	10	5
2016-2017	<b>268</b>	7	5

Таким образом, процесс адаптации обучающихся 6-11 кл. к школе протекает благополучно, большинство обучающихся адаптированы.

#### Для повышения эффективности необходимо:

- продолжать отслеживать данный параметр;
- своевременно выявлять обучающихся «группы «риска»;
- педагогам взаимодействовать со специалистами;
- педагогам своевременно заполнять и представлять предлагаемые нами опросники по прохождению процесса адаптации у обучающихся;
- проводить профилактическую и коррекционную работу по данной проблеме.

#### 2. Работа с «одаренными» обучающимися.

В феврале-марте 2017г. проводилась групповая диагностическая работа с целью выявления обучающихся с высоким уровнем интеллектуального развития, т.е. интеллектуально «одаренных» детей. В исследовании принимали участие обучающиеся 6-11 классов.

Таблица 8.

#### 2016-2017 учебный год.

Уровень интеллекта	Среднее звено (6-9 класс)	Старшее звено (10-11 класс)
Очень высокий	-	-
Высокий	<b>3</b>	<b>7</b>
Хорошая норма	<b>23</b>	<b>14</b>

#### 3. Психологическое сопровождение соц.-психологической адаптации обучающихся 10-х классов:

Методы, использованные при изучении соц.-психологической адаптации обучающихся:

6. наблюдение;
7. анкетирование родителей, педагогов;
8. тестирование.

Диагностическая работа с обучающимися 10-х классов проводилась, в основном, в групповой форме, в связи с учетом возрастных особенностей.

В начале и конце учебного года (сентябрь – май 2016-2017 гг.) с обучающимися проводились занятия, направленные на профилактику школьной дезадаптации.

Анализ конкретного уровня социально-психологической адаптации десятиклассников, как и на остальных этапах школьной жизни, модулируется этими проблемами, но методологически связан, как и в остальных возрастах со способами организации УВП, уровнем здоровья старшеклассников, уровнем и характером системы взаимоотношений между ними и в системе учитель-ученик.

Социально-психологическая адаптация к концу учебного года сложилась следующим образом:

Результаты исследования уровня развития мотивации на начало учебного года показали, что преимущественной мотивацией обучающихся данного класса является **средний уровень мотивации**, т.е. прослеживается положительное отношение к школе, понимание учебного материала, усвоение основного в программе, самостоятельное решение типовых задач, сосредоточенность по интересу, дружба со многими детьми в классе. При выполнении заданий, поручений требуется контроль.

**Внешний уровень мотивации** т.е. присутствует положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами, познавательные мотивы сформированы в меньшей степени, привлекает возможность пообщаться с друзьями, учителями. Однако к концу учебного года наблюдалась отрицательная динамика.

По состоянию тревожности (общей, учебной, самооценочной и межличностной) в классном коллективе 10а наблюдается благоприятное эмоциональное состояние обучающихся. В «группу риска» по высоким показателям уровня школьной тревожности входят Беликова Полина и Цой Дмитрий

В ходе наблюдения к концу учебного года показатели тревожности у перечисленных обучающихся существенно снизились.

Индекс групповой сплоченности составил 48,8%. В данной группе отмечается уровень сплоченности ниже среднего.

По интеллектуальному развитию в классе есть обучающиеся, имеющие средний уровень, хорошую норму и высокий уровень интеллектуального развития.

Основные проблемы адаптации десятиклассников в основном были связаны:

- С недостаточностью сформированности базовых знаний на предыдущем этапе обучения;
- С переформированием классного коллектива в 10 кл.;
- С освоением новой социальной позиции, связанной с новой ведущей деятельностью – Учебно-профессиональной;
- С повышением требований к самостоятельности и сознательности в организации процесса собственного образования и неготовностью к этому;
- Со слабым профессиональным самоопределением и разбросанностью мотивационных предпочтений:

- С неустоявшейся системой ценностных ориентаций и подверженности влиянию на них негативных ценностей и идеалов подростковой и юношеской субкультуры и др.

#### 4. Работа с обучающимися «группы риска».

В течение 2016-2017 учебного года проводились следующие мероприятия по работе с обучающимися «группы риска».

1. ПМПк.
2. Совет профилактики (11.10.2016г., 29.11.2016г., 14.02.2017г., 20.04.2017г.).
3. Родители приглашались на административную планерку, где проходила беседа совместно с администрацией школы, соц/педагогом, кл/руководителем.
4. Беседы с обучающимися «группы «риска», их родителями.
5. Диагностическая и коррекционная работа с обучающимися «группы «риска».

#### Факторы, затрудняющие работу по данному направлению:

1. невыполнение либо несвоевременное выполнение рекомендаций родителями,
2. недостаточный контроль со стороны родителей,
3. недостаточное понимание родителями данной проблемы у ребенка, сложившейся ситуации,
4. низкий уровень взаимодействия специалистов.

#### 5. Работа с «вновь прибывшими» обучающимися

В течение 2 полугодия 2017 уч/года прибыл 1 обучающийся (8 класса).

Кондратенко Роман Анатольевич, основными причинами смены школы у обучающегося являются проблемы в школе (не посещение уроков, неудовлетворительное поведение, систематическая неуспеваемость).

У ученика наблюдается Д/адаптация.

#### Рекомендации:

- учет индивидуально-дифференцированного подхода;
- формирование учебной мотивации;
- повышение уровня взаимодействия педагогов со специалистами,
- повышение уровня взаимодействия педагогов с родителями,
- проведение профилактических занятий;
- проведение классных часов (на сплочение коллектива, работу в парах, группе), внеклассных мероприятий (создание благоприятной атмосферы в коллективе, доверительных отношений и т.д.).

#### 7. Сопровождение выпускников на этапе подготовки и проведения итоговой аттестации (ГИА, ЕГЭ).

Выполненная работа	Положительные результаты	Возникшие проблемы	Задачи для решения возникшей проблемы
Диагностический комплекс Консультирование Развивающая	Сформированы информированности психологическая готовность.	Недостаточная отработка практических навыков саморегуляции у стрессо-неустойчивых обучающихся;	Оптимизировать взаимодействие участников сопровождения;

работа	Успешная сдача экзамена выпускниками	Проблемы в восприятии инструкций (как устных, так и письменных).	Отработать систему групповой подготовки и индивидуальной развивающей работы
--------	--------------------------------------	--	---

## 8. Психологическая деятельность по запросу:

### а) Диагностическая работа.

Большая часть запросов педагогов и родителей была ориентирована на исследование познавательной и эмоционально-волевой сферы личности.

### б) Консультативная работа.

Большинство консультаций проводились в индивидуальной форме.

**Основные проблемы**, затрагиваемые на консультировании:

1. поведение, эмоциональное состояние обучающихся,
2. отсутствие контроля со стороны родителей, проблемы воспитания,
3. конфликтные ситуации,
4. успеваемость обучающихся,
5. адаптация обучающихся.

Одним из основных факторов, отрицательно влияющих на результативность работы, является пассивная позиция родителей, педагогов по отношению к какой-либо проблеме, они перекалывают ответственность на психолога («не справляюсь с ним, не могу ничего сделать»), «школа должна помогать...» и т.д.).

### в) Психологическое просвещение педагогов и родителей:

**Основные формы работы:**

- психолого-педагогические совещания и консилиумы,
- консультирование.

**Факторы, снижающие результативность работы по данному направлению:**

- низкий уровень взаимодействия специалистов,
- низкий уровень психологической компетентности педагогов и родителей.

### г) Коррекционно-развивающая работа:

**Основные направления коррекционно-развивающей работы:**

- развитие познавательных процессов,
- формирование адекватного поведения,
- развитие коммуникативных навыков,
- снижение тревожности, страхов,
- формирование стрессоустойчивости,
- коррекция агрессивного, конфликтного поведения,
- развитие произвольности, саморегуляции у обучающихся.

В работе использовались как индивидуальная, так и групповая формы работы. Занятия с обучающимися проводились в течение учебного года.

Данная работа является важной и требует дальнейшего продолжения. В целом, можно констатировать **уровень результативности, эффективности данной работы ниже среднего**. Анализируя итоги занятий, можно сказать о том, что обучающимся занятия нравились, им было интересно на них, после занятий обучающиеся уходили с позитивным настроением, положительными эмоциями.

#### **Факторы, снижающие результативность работы по данному направлению:**

- низкий уровень взаимодействия специалистов,
- нарушения в развитии познавательной и эмоционально-волевой сфер обучающихся,
- невыполнение рекомендаций со стороны обучающихся, родителей и педагогов; то, чему обучающиеся учатся на занятиях, не закрепляется родителями и педагогами,
- проблемы воспитания. Слабый контроль (либо отсутствие контроля) со стороны родителей.

#### **1. Проблемы, выявленные педагогом-психологом:**

- ◆ Низкий уровень взаимодействия специалистов.
- ◆ Низкая мотивация (либо отсутствие) у педагогов тесно взаимодействовать и сотрудничать с психологом.
- ◆ Профессиональное «выгорание» педагогов. Негатив, несоблюдение делового стиля общения со стороны некоторых педагогов.
- ◆ Низкий уровень ответственности как у обучающихся, так и у их родителей, педагогов (перекладывают ее на психолога, школу).
- ◆ Низкий уровень учета индивидуального подхода к обучающимся.
- ◆ Низкий уровень школьной мотивации обучающихся.
- ◆ Проблемы в поведении (агрессивность, конфликтность и т. д.) у обучающихся.
- ◆ Проблемы семейного воспитания. Слабый контроль (либо отсутствия контроля) со стороны родителей.
- ◆ Низкий уровень культуры общения у обучающихся, их родителей, педагогов.
- ◆ Низкий уровень сплоченности коллектива обучающихся и педагогов. Неумение работать в группе.
- ◆ Нарушения в развитии познавательной, эмоционально-волевой сфер у обучающихся.
- ◆ Пассивность, низкая заинтересованность со стороны родителей в решении проблем.

#### **2. Выводы о перспективах дальнейшей работы педагога-психолога:**

В перспективе наиболее актуальными являются следующие направления работы:

- ◆ Формирование школьной мотивации у обучающихся.
- ◆ Обеспечение взаимодействия специалистов.
- ◆ Формирование адекватного поведения обучающихся (коррекция агрессивного, конфликтного поведения у обучающихся).
- ◆ Коррекция агрессивного, конфликтного поведения обучающихся.

- ◆ Учет индивидуально-дифференцированного подхода к обучающимся.
- ◆ Соблюдение единых требований и правил поведения на уроке.
- ◆ Формирование сплоченности, умения работать в парах, группе.
- ◆ Проведение психолого-педагогических консилиумов.
- ◆ Работа с родителями, направленная на расширение методов семейного воспитания, изменение стиля общения с детьми.
- ◆ Коррекция познавательной, эмоционально-волевой сфер.

Таким образом, психологическое сопровождение ребенка должно носить комплексный психопрофилактический характер, и в результате приводить к психологическому комфорту, востребованности, самореализации, полноте эмоций, устойчивости к жизни всех участников педагогического процесса.