

**Анализ работы педагога-психолога
НОО, ООО (5 классы)
МБОУ «СОШ № 38»
Лашмановой Светланы Николаевны
за 2016-2017 учебный год**

Содержание:

1. Цель и задачи деятельности педагога-психолога.
2. Организация и анализ затруднений в деятельности педагога-психолога.
3. Результаты деятельности педагога-психолога.
4. Проблемы, выявленные педагогом-психологом.
5. Выводы о перспективах дальнейшей работы педагога-психолога.

1. Цель и задачи деятельности педагога-психолога

Цель: Сопровождение естественного развития личности обучающегося, способной к самопознанию, к самореализации и к самосовершенствованию в самостоятельной жизни.

Задачи:

- Разработка и реализация системно-ориентированных и индивидуально-ориентированных медико-социально-психологических программ сопровождения.
 - Системно-ориентированная и индивидуально-ориентированная диагностика психосоматического состояния обучающихся.
 - Развитие сотрудничества и взаимодействия между специалистами и участниками образовательного процесса (медицинским работником, психологом и социальным педагогом, педагогами и родителями) в процессе обучения ребёнка в школе.
 - Пропаганда здорового образа жизни, медико-психологических знаний среди участников образовательного процесса.
 - Повышение психологической компетентности всех участников образовательного процесса.
 - Выявление трудностей психологического, интеллектуального и социального развития обучающихся.
 - Выявление проблем адаптации и социализации обучающихся в школьной среде.
 - Оказание психолого-педагогической поддержки одаренным обучающимся.
 - Оказание своевременной коррекционно-развивающей помощи обучающимся, имеющим проблемы в развитии, поведении и обучении.
 - Оказание психолого-педагогической поддержки обучающимся в выборе будущей профессии.
 - Оказание помощи участникам образовательного процесса в экстремальных и критических ситуациях.
 - Оказание конструктивного содействия в процессе реализации ФГОС.
 - Создание благоприятного социально-психологического климата в школьной среде.
- ### 2. Организация и анализ затруднений в деятельности педагога-психолога
- Деятельность педагога-психолога осуществлялась в рамках следующих направлений:
- психодиагностическое направление;
 - коррекционно-развивающее направление;
 - профилактическое направление;
 - консультативное направление;
 - просветительское направление;
 - организационно-методическое направление.

Психодиагностическая работа является **ведущим и приоритетным направлением** в деятельности педагога-психолога, что обусловлено следующими факторами:

- ◆ первоочередной задачей педагога-психолога в образовательном учреждении на начальном этапе работы (сбор информации);
- ◆ необходимостью определения приоритетов и основных направлений работы;
- ◆ необходимостью изучения потребности в получении психологической помощи у обучающихся, педагогов и родителей;
- ◆ диагностика – первый этап коррекции.

Диагностическая работа педагога-психолога в школе преследует решение следующих задач:

- составление соц.-психологического портрета школьника;
- определение путей и форм оказания помощи детям, испытывающим трудности в обучении, общении и психическом самочувствии;
- выбор средств и форм психологического сопровождения школьников в соответствии с присущими им особенностями обучения и общения.

На основании результатов проведения системных психодиагностических исследований и анализа документации были выделены следующие **основные виды сопровождения:**

1. Психологический мониторинг образовательного процесса (1 – 5 классы):

- изучение школьной мотивации обучающихся;
- изучение школьной тревожности обучающихся (1 кл.);
- изучение личностной (общей, школьной, самооценочной, межличностной) тревожности обучающихся;
- изучение межличностных отношений в группе;
- изучение соц.-психологической адаптации обучающихся 1-5 классов;
- изучение готовности к школьному обучению обучающихся 1-ых классов;
- изучение уровня интеллектуального развития обучающихся 3-5 классов;
- изучение уровня умственного развития обучающихся 4 классов.

2. Соц.-психологическая адаптация первоклассников к школе.

3. Подготовка обучающихся 4-ых классов к переходу в среднее звено обучения.

4. Работа с обучающимися, требующими повышенного пед.внимания («группы «риска»»).

5. Работа с «одаренными» обучающимися.

6. Работа с «вновь прибывшими» обучающимися.

7. Работа по запросу.

8. Работа с дошкольниками («Школа будущих первоклассников»).

Выделенные направления работы и виды сопровождения являлись приоритетными. Данная система организации работы строилась на основе ранее существующей в МБОУ «СОШ № 38».

9. Работа с неуспевающими обучающимися.

Анализ затруднений в деятельности педагога-психолога:

На результативность и эффективность работы отрицательно влияют следующие **факторы:**

- нехватка психологических кадров;
- недостаточный уровень методического и материального обеспечения психологической деятельности;
- низкая потребность педагогов во взаимодействии со специалистами;

- не все педагоги придерживаются делового стиля общения, иногда не контролируют свои эмоции, что затрудняет сотрудничество;
- недостаточная ответственность как обучающихся, так и педагогов;
- недостаточно верное представление педагогов о деятельности психологов, а также о формах работы в школе; отсюда и – недоверие;
- затруднения со стороны технического обеспечения (трудности при копировании большого количества диагностических бланков, др.);
- недостаток канцтоваров;
- не все педагоги вовремя сдают пед. характеристики и представления на обучающихся, находящихся на сопровождении ПМПк. Не сданы пед. характеристики на обучающихся (1-4 классы).
Не все педагоги вовремя сдают заполненные опросники по выявлению обучающихся «группы риска» (например, кл/руководитель 1 «б» класса сдал только в июне 2017г.), изучению социально-психологической адаптации обучающихся к школе (например, кл/руководители 1 «б» и 5 «в» классов сдали только в июне 2017г.) и выявлению академически одаренных обучающихся (например, кл/руководитель 5 «в» класса сдал только в июне 2017г.).
- недостаточная направленность педагогов на решение каких-либо проблем совместно со специалистами (либо только заявляют о сложившейся проблеме психологам, и часто не сразу, либо решают сами, либо игнорируют ее), отсутствие согласованности.

3. Результаты деятельности педагога-психолога

1) Психологический мониторинг образовательного процесса:

Цель психологического мониторинга: предоставление всем участникам образовательного пространства школы (администрация, пед. коллектив, обучающиеся и их родители) научно обоснованной, комплексной психологической информации, которая может использоваться для оптимизации учебно-воспитательного процесса в школе и максимального развития обучающихся, через эффективное усвоение ими содержания образования.

Основные задачи психологического мониторинга:

- ◆ сбор достоверной психологической информации;
- ◆ обработка информации, полученной в результате изучения выделенных психологических параметров;
- ◆ распространение информации в той форме, которая позволит участникам образовательного процесса грамотно использовать психологическую информацию;
- ◆ анализ динамики психологических параметров, по которым проводится мониторинг, его систематизация.

В соответствии с целью и задачами психологического мониторинга выделяются следующие **направления деятельности:**

а) изучение школьной мотивации обучающихся.

В ходе исследования использовалась анкета школьной мотивации Н.Г. Лускановой.

Мотивация является ведущим фактором регуляции активности личности, ее поведения и деятельности, и чем выше сила мотивации, тем выше результативность уч/деятельности. Высокая школьная мотивация может компенсировать недостаток знаний, однако даже специальные способности не могут компенсировать низкую мотивацию и привести к успеху.

Учебная мотивация является первым обязательным компонентом в структуре уч/деятельности, и формирование ее идет непосредственно в ходе уч/деятельности, т.е. *основная роль в формировании школьной мотивации принадлежит учителю.*

Таким образом, от силы и структуры мотивации в значительной мере зависит как учебная активность, так и успеваемость.

Динамика развития школьной мотивации представлена в табл. 1, 2.

Таблица 1.

Динамика развития школьной мотивации обучающихся 1-4 классов.

Уч/год	Уровень школьной мотивации, (%)				
	высокий	средний	внешний	низкий	негативный
2007	11	30	34	20	5
2008	11	23	34	20	2
2009	23	30	21	19	4
2010	10	28	39	22	4
2013	8	31	42	18	1
2014	10	29	37	15	4
2015	15	34	34	15	3
2016	12	28	28	23	7
2017	12	25	32	15	9

На основании сравнительного анализа данных можно сделать вывод о том, что, в целом, у обучающихся начального звена отмечается **и положительная динамика** в развитии школьной мотивации (на протяжении 2-х лет количество обучающихся с высоким уровнем школьной мотивации стабильно (12 %), у обучающихся 1-4 кл. преобладает внешний уровень школьной мотивации, уменьшилось количество обучающихся с низким уровнем школьной мотивации (на 8 %)), **и отрицательная** - уменьшилось количество обучающихся со средним уровнем школьной мотивации (на 3 %), увеличилось количество обучающихся с негативным уровнем школьной мотивации (на 2 %).

Положительная динамика в развитии школьной мотивации неустойчива и нестабильна, поэтому необходимо продолжать отслеживать уровень мотивации обучающихся.

Таблица 2.

Уровень школьной мотивации обучающихся 5-ых классов

Уч/год	Уровень школьной мотивации, (%)				
	высокий	средний	внешний	низкий	негативный
2014	-	8	30	38	17
2015	7	23	42	25	4
2016	3	21	46	23	7
2017	3	15	38	38	6

Для обучающихся 5-х классов характерны внешний и низкий уровни школьной мотивации.

У пятиклассников отмечается и **положительная динамика** в развитии школьной мотивации (на протяжении 2-х лет количество обучающихся с высоким уровнем школьной мотивации стабильно (3 %), уменьшилось количество обучающихся с негативным уровнем (на 1%)) и **отрицательная** (преобладающим уровнем школьной мотивации является не только внешний, но и низкий, уменьшилось количество обучающихся со средним (на 6 %), увеличилось количество обучающихся с низким уровнем мотивации (на 15 %)).

Положительная динамика в развитии школьной мотивации неустойчива и нестабильна, поэтому необходимо продолжать отслеживать уровень мотивации обучающихся.

Таким образом, по результатам диагностики у обучающихся 1-4 классов преобладающими являются **внешний уровень школьной мотивации** (т.е. наблюдается положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами, познавательные мотивы сформированы в меньшей степени, привлекает возможность пообщаться с друзьями, учителями. При выполнении заданий, поручений требуется контроль). У обучающихся 5-х классов преобладают **внешний и низкий уровни школьной мотивации** (т.е. для одних характерно положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами, познавательные мотивы сформированы в меньшей степени, привлекает возможность пообщаться с друзьями, учителями, для других – отрицательное или безразличное отношение к школе, нарушение дисциплины, фрагментарное усвоение учебного материала, нерегулярное выполнение домашнего задания).

Причины отрицательной динамики в развитии школьной мотивации:

- ◆ недостаточное желание и стремление (либо отсутствие) у педагогов заинтересовать обучающихся своим предметом, формами и методами работы, учебным материалом, предлагаемым на уроке;
- ◆ однообразные, стереотипные занятия;
- ◆ низкий уровень взаимодействия специалистов;
- ◆ отсутствие заинтересованности у педагогов в выполнении рекомендаций психологов;
- ◆ у педагогов недостаточный самоконтроль за эмоциональным состоянием (грубые высказывания в адрес обучающихся, повышение голоса, т.д.);
- ◆ недостаточный учет индивидуально-дифференцированного подхода к обучающимся.

Рекомендации:

- пересмотреть подходы к организации психолого-педагогической работы по формированию учебной мотивации;
- учет индивидуально-дифференцированного подхода;
- разработка системы поощрения обучающихся;
- создание ситуации успеха;
- теплая, доброжелательная атмосфера на уроке. Позитивная поддержка;
- использование педагогами разнообразных форм и методов, различных приемов для привлечения и поддержания внимания на уроке, активного включения обучающихся в работу (наглядный материал, варьирование заданий, смена видов деятельности, включение интересных заданий, необычного содержания и т.д.);

- усилить внимание администрации к работе педагогов по данному направлению, т.к. основная роль в формировании школьной мотивации принадлежит учителю.

Б) изучение личностной (общей, школьной, межличностной, самооценочной) тревожности обучающихся:

В ходе исследования использовалась шкала оценки тревожности Прихожан А.А.

Результаты изучения уровня развития тревожности обучающихся представлены в табл. 3, 4.

Таблица 3.

Уровень развития тревожности обучающихся 2-4 классов

Уч/год	Уровень тревожности, (%)		
	высокий	средний	низкий
2008	11	55	28
2009	13	70	13
2010	8	49	39
2013	0	88	12
2014	8	60	25
2015	2	86	12
2016	3	75	18
2017	4	78	15

Анализируя полученные данные, можно говорить о том, что для большинства обучающихся 2-4 классов характерным является **средний уровень тревожности (норма)**. На протяжении нескольких лет преобладающим уровнем личностной тревожности является средний – норма (стабильно).

Таблица 4.

Уровень развития тревожности обучающихся 5-х классов

Уч/год	Уровень тревожности, (%)		
	высокий	средний	низкий
2014	4	55	34
2015	2	68	30
2016	0	71	29
2017	1	49	47

Анализируя полученные данные, можно говорить о том, что для большинства обучающихся 5-х классов характерным является **средний уровень тревожности (норма)**. На протяжении нескольких лет преобладающим уровнем личностной тревожности является средний – норма (стабильно).

Изучение школьной тревожности у обучающихся 1-х классов:

В ходе исследования применялась методика «Я в школе» Овчаровой Р.В.

Результаты изучения уровня развития тревожности обучающихся представлены в табл. 5.

Таблица 5.

Уровень развития тревожности обучающихся 1-х классов

Уч/год	Уровень тревожности, (%)		
	высокий	средний	низкий
2008	26	71	7
2009	19	71	10
2010	12	73	14
2013	18	42	40
2014	9	84	4
2015	14	86	-
2016	11	85	-
2017	12	88	-

Анализируя полученные данные, можно говорить о том, что для большинства обучающихся 1-х классов характерным является **средний уровень тревожности (норма)**. На протяжении нескольких лет преобладающим уровнем школьной тревожности является средний – норма (стабильно).

В) изучение социально-психологической адаптации обучающихся начального звена;

Изучение социально-психологической адаптации обучающихся осуществлялось в декабре 2016г.

Уровни социально-психологической адаптации обучающихся представлены в табл. 6, 7.

Таблица 6.

Уровни социально-психологической адаптации обучающихся 1-4 классов

Уч/год	Уровень адаптации, (%)		
	адаптация	н/адаптация	д/адаптация
2014	69	9	12
2015	67	8	15
2016	78	9	13
2017	81	9	10

Таким образом, процесс адаптации обучающихся 1-4 классов к школе протекает благополучно, большинство обучающихся адаптированы.

Таблица 7.

Уровни социально-психологической адаптации обучающихся 5-х классов

Уч/год	Уровень адаптации, (%)		
	адаптация	н/адаптация	д/адаптация
2014	92	8	-
2015	95	4	2
2016	99	-	1
2017	94	6	-

Таким образом, процесс адаптации пятиклассников к школе проходит благоприятно. Большинство обучающихся 5-х классов адаптированы.

Для повышения эффективности необходимо:

- продолжать отслеживать данный параметр;
- своевременно выявлять обучающихся «группы «риска»;
- педагогам взаимодействовать со специалистами;
- педагогам своевременно заполнять и представлять предлагаемые нами опросники по прохождению процесса адаптации у обучающихся;
- проводить профилактическую и коррекционную работу по данной проблеме.

2) Психологическое сопровождение социально-психологической адаптации обучающихся 1-х классов:

Методы, использованные при изучении соц.-психологической адаптации обучающихся:

- наблюдение;
- анкетирование родителей, педагогов;
- тестирование.

Диагностическая работа с обучающимися 1-х классов проводилась, в основном, в индивидуальной форме, в связи с учетом возрастных особенностей.

В начале уч/года (сентябрь-октябрь 2016г.) с обучающимися проводились занятия, направленные на профилактику школьной дезадаптации («Приключения будущих первоклассников: психологические занятия с детьми 6-7 лет» Куражева Н.Ю., Козлова И.А.), а также занятия на развитие социальных навыков, улучшение социально-психологической адаптации обучающихся (программа «Мое Я» Родионов В.А. и др.).

Таким образом, адаптация к школе у 74 % обучающихся является благоприятной. Недостаточно адаптированы (10 %) и дезадаптированы (16 %), в основном, те обучающиеся, которые не посещали ДОУ, были недостаточно готовы (либо не готовы) к школьному обучению; а также дети из неблагополучных семей и семей, где отсутствуют внимание, помощь и контроль со стороны родителей.

Факторы, снижающие результативность работы по данному направлению:

- низкий уровень взаимодействия специалистов,
- низкая активность педагогов, «потребительская» позиция (например, «я не знаю, что с ним делать», «заберите его, вот, этого еще...» и т.д.),
- низкая активность и заинтересованность родителей,
- низкий уровень взаимодействия педагогов с родителями,
- невыполнение рекомендаций.

Рекомендации:

- соблюдение индивидуально-дифференцированного подхода к обучающимся,
- повышение уровня взаимодействия со специалистами,
- повышение уровня взаимодействия педагогов с родителями,
- проведение профилактических классных часов по данной проблеме,
- выполнение рекомендаций,
- проведение адаптационных занятий с обучающимися 1-х классов в начале года.

4) Работа с обучающимися «группы «риска»:

В течение 2016-2017 учебного года были осуществлены следующие «рейды», проведены беседы и даны рекомендации родителям (совместно с соц/педагогом Завадской Н.М. или кл/руководителями):

Посещение семей на дому (рейды с соц/педагогом либо с кл/руководителем).
Сопровождение обучающихся на ВШУ, ПДН, КДНиЗП.

Факторы, затрудняющие работу по данному направлению:

1. невыполнение либо несвоевременное выполнение рекомендаций родителями,
2. недостаточный контроль (либо отсутствие контроля) со стороны родителей,
3. недостаточное понимание родителями данной проблемы у ребенка, сложившейся ситуации,
4. низкий уровень взаимодействия специалистов.

5) Работа с «одаренными» обучающимися:

В январе-феврале 2017г. проводилась групповая диагностическая работа с целью выявления обучающихся с высоким уровнем интеллектуального развития, т.е. интеллектуально «одаренных» детей. В исследовании принимали участие обучающиеся 3-5 классов (168 человек).

Данное исследование показало, в 3-5 классах не выявлено интеллектуально «одаренных» обучающихся (с очень высоким и высоким уровнем интеллектуального развития); с хорошей нормой – 3 человека (3 а: Иванова Д.; 4 а: Ключев Ф., Перлов А.).

Академически «одаренных» обучающихся 2-5 классов (по результатам оценивания обучающихся педагогами) – 75 человек.

Рекомендации:

1. Индивидуально-дифференцированный подход к одаренным обучающимся, психологическая поддержка на пути осознания возможностей.
2. Привлечение одаренных обучающихся к научно-исследовательской деятельности, участию в конкурсах, олимпиадах, др.
3. Развивать способности детей во всех сферах.
4. Создание ситуации успеха.
5. Поощрять инициативу, идею.
6. Использование оригинальных заданий, развивающих творческие способности, воображение, фантазию.

б) Работа с «вновь прибывшими» обучающимися:

В течение уч/года прибыло 25 обучающихся (1-5 кл.), из них выбыло – 5 человек.

Основными причинами смены школы у обучающихся являются смена места жительства (переезд), перевод по месту жительства, желание родителей.

17 «вновь прибывших» обучающихся – благополучно адаптированы к школе;

8 человек (1 чел. - 1 «а» кл., 1 чел. - 2 «а» кл., 2 чел. - 2 «б» кл., 1 чел. - 3 «а» кл., 1 чел. - 3 «б» кл., 1 чел. - 4 «а» кл., 1 чел. - 4 «б» кл.) – недостаточно адаптированы (причины: трудности в учебной деятельности, проблемы в поведении).

Факторы, затрудняющие работу по данному направлению:

1. невыполнение либо несвоевременное выполнение рекомендаций родителями, педагогами,
2. недостаточное понимание родителями данной проблемы у ребенка, сложившейся ситуации,
3. низкий уровень взаимодействия специалистов,
4. недостаточная мотивация и целеустремленность обучающихся.

Рекомендации:

- учет индивидуально-дифференцированного подхода;
- формирование учебной мотивации;
- повышение уровня взаимодействия педагогов со специалистами,
- повышение уровня взаимодействия педагогов с родителями,
- проведение профилактических занятий;
- проведение классных часов (на сплочение коллектива, работу в парах, группе), внеклассных мероприятий (создание благоприятной атмосферы в коллективе, доверительных отношений и т.д.).

7) Подготовка обучающихся 4-ых классов к переходу в среднее звено обучения:

В течение года с обучающимися проводились диагностическая, консультативная, профилактическая, коррекционно-развивающая работа; с родителями – консультативная работа и психопросвещение (выступления на родительских собраниях), с педагогами – консультативная, диагностическая работа и психопросвещение (ПМПк, др.)

8) Психологическая деятельность по запросу:

а) Диагностическая работа.

Большая часть запросов педагогов и родителей была ориентирована на исследование познавательной и эмоционально-волевой сферы личности.

б) Консультативная работа.

Большинство консультаций проводились в индивидуальной форме.

Основные проблемы, затрагиваемые на консультировании:

1. поведение, саморегуляция, эмоциональное состояние обучающихся,
2. отсутствие контроля со стороны родителей, проблемы воспитания,
3. конфликтные ситуации,
4. успеваемость обучающихся,
5. адаптация обучающихся.

Одним из основных факторов, отрицательно влияющих на результативность работы, является пассивная позиция родителей, педагогов по отношению к какой-либо проблеме, они перекладывают ответственность на психолога («не справляюсь с ним, не могу ничего сделать», «школа должна помогать...» и т.д.).

в) Психологическое просвещение педагогов и родителей:

Основные формы работы:

- психолого-педагогические семинары и консилиумы,
- выступления на родительских собраниях,
- консультирование.

Факторы, снижающие результативность работы по данному направлению:

- низкий уровень взаимодействия специалистов,
- низкий уровень психологической компетентности педагогов и родителей.

г) Коррекционно-развивающая работа:

Основные направления коррекционно-развивающей работы:

- развитие познавательных процессов,
- формирование адекватного поведения,
- развитие коммуникативных навыков,
- снижение тревожности, страхов,

- формирование стрессоустойчивости,
- коррекция агрессивного, конфликтного поведения,
- развитие произвольности, саморегуляции у обучающихся.

В работе использовались как индивидуальная, так и групповая формы работы. Занятия с обучающимися проводились в течение учебного года.

Данная работа является важной и требует дальнейшего продолжения. В целом, можно констатировать **уровень результативности, эффективности данной работы ниже среднего** (динамика наблюдалась у 44 % обучающихся, с которыми проводились коррекционные занятия). Анализируя итоги занятий, можно сказать о том, что обучающимся занятия нравились, им было интересно на них, после занятий обучающиеся уходили с позитивным настроением, положительными эмоциями.

Факторы, снижающие результативность работы по данному направлению:

- низкий уровень взаимодействия специалистов,
- нарушения в развитии познавательной и эмоционально-волевой сфер обучающихся (требуется помощь других специалистов – психоневролога, медпсихолога и т.д.),
- невыполнение рекомендаций со стороны обучающихся, родителей и педагогов; например, то, чему обучающиеся учатся на занятиях, не закрепляется родителями и педагогами,
- проблемы семейного воспитания. Слабый контроль (либо отсутствие контроля) со стороны родителей. Недостаток внимания и поддержки со стороны родителей.
- низкая активность, заинтересованность со стороны родителей в решении проблем.

9) Работа с дошкольниками («Школа будущих первоклассников»):

05.04.2017г. - было проведено первое родительское собрание для родителей будущих первоклассников, где выступали директор школы Сорохманюк Я.Т., зам.директора по НМР (Слесаренко Е.В.), педагоги (Чубиченко Н.Д., Иванченко М.Н.), педагог-психолог (тема моего выступления: «Психологическая готовность детей к школе. Виды готовности. Рекомендации родителям»).

В апреле 2017г. по средам, субботам дошкольники (32 человека) посещали «Школу будущих первоклассников», где проводились занятия педагогами, педагогом-психологом (детей делили на подгруппы по 12-16 человек); диагностика дошкольников; консультирование родителей – психологом.

29.04.2017г. - было проведено второе родительское собрание для родителей будущих первоклассников; тема: «Итоги работы «Школы будущих первоклассников». Результаты диагностики. Рекомендации родителям». Родительское собрание проводила Иванченко М.Н. (педагог), т.к. остальные педагоги участвовали в проведении «пробного» экзамена по математике в 9-х классах в МБОУ «СОШ 14».

Целью занятий являлась профилактика школьной дезадаптации, развитие познавательной и эмоционально-волевой сфер.

Диагностическая работа проводилась в групповой и индивидуальной формах (учитывая, возрастные особенности детей). Обследовано – 2 дошкольника (**по запросу родителей**).

Цель диагностики: изучение готовности дошкольников к школьному обучению.

По результатам диагностики можно сделать следующие выводы, данные дошкольники – недостаточно готовы к школьному обучению.

д) Организационно-методическая работа:

- Подготовка и участие обучающихся 4-х классов в олимпиаде по психологии (школьный этап - 4 «а»: Суриков М., Стерхова А, Соколов Г., Клюев Ф., Скокнина С., Пригожин А.).

Муниципальный этап (19.11.2016г.)– призеры: Суриков М., Стерхова А, Соколов Г. (4 а).

- Подготовка и участие обучающихся 11-х классов в областном конкурсе по психологии среди старшеклассников «Психологический баттл» (номинация «Самая любознательная» и номинация за участие – **Холова К. 11 «а»**) - 22.04.2017г., г.Иркутск, БГУ.

- **29.03.2017г.** – выступление на **Пед.совете** с темой по самообразованию: «Реализация психолого-педагогического мониторинга универсальных учебных действий в условиях ФГОС».

- **29.04.2017г.** (пробный экзамен в 9 кл. по математике), **30.05.2017г., 03.06.2017г., 06.06.2017г., 08.06.2017г., 28.06.2017г.** – в МБОУ «СОШ № 14» участвовала в проведении ГИА в 9-х классах, была организатором в аудитории.

- В 2016-2017 учебном году присутствовала на 3-х мероприятиях регионального уровня (семинары, фестивали) и 7-и мероприятиях муниципального уровня (семинары, МО педагогов-психологов, фестивали, мастер-классы, др.).

1. Проблемы, выявленные педагогом-психологом:

- ◆ Низкий уровень взаимодействия специалистов.
- ◆ Низкая мотивация (либо отсутствие) у педагогов тесно взаимодействовать и сотрудничать с психологами.
- ◆ Профессиональное «выгорание» педагогов. Негативное отношение, несоблюдение делового стиля общения со стороны некоторых педагогов.
- ◆ Низкий уровень ответственности как у обучающихся, так и у их родителей, педагогов (перекладывают ее на психолога, школу).
- ◆ Низкий уровень учета индивидуального подхода к обучающимся.
- ◆ Низкий уровень школьной мотивации обучающихся.
- ◆ Проблемы в поведении (агрессивность, конфликтность и др.) у обучающихся.
- ◆ Проблемы семейного воспитания. Слабый контроль (либо отсутствие контроля) со стороны родителей.
- ◆ Низкий уровень культуры общения у обучающихся, их родителей, педагогов.
- ◆ Низкий уровень сплоченности коллектива обучающихся и педагогов. Неумение работать в группе.
- ◆ Нарушения в развитии познавательной, эмоционально-волевой сфер у обучающихся.
- ◆ Пассивность, низкая заинтересованность со стороны родителей в решении проблем.

2. Выводы о перспективах дальнейшей работы педагога-психолога:

В перспективе наиболее актуальными являются следующие направления работы:

- ◆ Формирование школьной мотивации у обучающихся.
- ◆ Обеспечение взаимодействия специалистов.
- ◆ Формирование адекватного поведения у обучающихся (коррекция агрессивного, конфликтного поведения у обучающихся).
- ◆ Учет индивидуально-дифференцированного подхода к обучающимся.
- ◆ Соблюдение единых требований и правил поведения на уроке.

- ◆ Формирование сплоченности, умения работать в парах, группе.
- ◆ Проведение психолого-педагогических консилиумов.
- ◆ Работа с родителями, направленная на расширение методов семейного воспитания, изменение стиля общения с детьми.
- ◆ Коррекция познавательной, эмоционально-волевой сфер.
- ◆ Повышение психологической компетентности всех участников образовательного процесса.
- ◆ Выявление трудностей психологического, интеллектуального и социального развития обучающихся.
- ◆ Оказание психолого-педагогической поддержки одаренным обучающимся.
- ◆ Оказание своевременной коррекционно-развивающей помощи обучающимся, имеющим проблемы в развитии, поведении и обучении.
- ◆ Оказание конструктивного содействия в процессе реализации ФГОС.

На протяжении всего уч/года достаточно легко было работать со следующими педагогами:

- Чубиченко Н.Д.,
- Ворониной Т.И.,
- Деевой Н.В.

Таким образом, психологическое сопровождение ребенка должно носить комплексный психопрофилактический характер, и в результате приводить к психологическому комфорту, востребованности, самореализации, полноте эмоций, устойчивости к жизни всех участников педагогического процесса.